

„Bądźcie płodni i rozmnażajcie się;
zaludniajcie ziemię i bierzcie ją w posiadanie!
Dla was są ryby w morzu, ptaki w powietrzu i wszelka istota żywa,
która się porusza na ziemi”

Biblia rodzinna, R 1,1 – 2,4

Szanowni Państwo,

W ostatnich tygodniach opublikowano odpowiedź pana Vaclava Klause, Prezydenta Republiki Czeskiej, na ankietę Kongresu amerykańskiego, ankietę dotyczącą wpływu człowieka na światowe ocieplenie. Odpowiedź okazała się nie tylko wyjątkowo niekonwencjonalna, ale i, w świetle współczesnej poprawnościowej mody, kontrowersyjna. Otóż prezydent Klaus stwierdził, że imputowany związek ma charakter współczesnego mitu. Zauważył przy tym, że w toczącej się od wielu lat debacie na temat klimatu doszło do zderzenia stanowisk w sprawie wolności jednostki, a nie konfrontacji poglądów na temat środowiska naturalnego. Ochrona środowiska – stwierdził Vaclav Klaus – przerodziła się w nowy totalitaryzm, który zastąpił komunizm. Jego zdaniem największym zagrożeniem dla wolności, demokracji, gospodarki rynkowej i dobrobytu na początku XXI wieku nie jest komunizm, tylko jego łagodniejsze pochodne. Miejsce komunizmu zajęło nowe zagrożenie: ambitny „ekologizm”, którego celem jest zastąpienie wolnego i spontanicznego rozwoju ludzkości centralnym planowaniem na całej planecie.

Powodem zamieszczenia cytowanych powyżej wypowiedzi nie był ich nieco szokujący charakter, ale przede wszystkim wzgląd na interesujące nas, w Energetyce, ewidentne związki ekologii z energetyką. Oczywiście nikt rozsądny nie zaprzecza konieczności dbania o otaczające nas środowisko naturalne ani nie podważa zasług obrońców środowiska w doprowadzeniu do zmniejszenia niepotrzebnych cierpień zwierząt i tworzeniu rezerwatów przyrody, gdzie mogą rozwijać się zagrożone gatunki. Dążenie do ochrony środowiska to jednak tylko jeden z wymiarów ekologii. Niestety, tzw. obrona świata przed człowiekiem staje się dla wielu częścią mitologii, która ma tłumaczyć całość losu ludzkiego. Można przypuszczać, że należą do nich także sentymentalni moralści szukający alternatywy dla religii, stanowiący swego rodzaju parawan, za którym kryją się „ekowojownicy”, celem których jest antyglobalizm.

Inwestycje infrastrukturalne, do jakich zaliczają się także obiekty elektroenergetyczne, stanowią dość łatwy cel wspomnianych ekowojowników. Każdy, kto w swym życiu zawodowym zetknął się z problemem lokalizacji, a później budowy obiektów energetycznych czy to liniowych, stacyjnych, czy też elektrownianych, miał z pewnością do czynienia z wojującymi „ekowojownikami”. Wiara w ekologię jako religijny mit to nie tylko poręczne rozwiązanie dla sentymentalnych moralistów, szukających alternatywy tradycyjnej religii, i lewicowych aktywistów nie potrafiących przeboleć upadku marksizmu. Z dalekiej i całkiem niedalekiej przeszłości wiadomo również, że gniewających się bogów najłatwiej załagodzić obfitymi ofiarami.

Ciekawych spostrzeżeń w tym względzie dostarczyć może niewielka, ale pouczająca broszurka dostarczana w postaci tzw. wrzutki do wielu gazet codziennych, a także dostępna na stronach www.wwf.pl, poświęcona poradom dotyczącym oszczędzania energii elektrycznej w domu. Broszurka sygnowana przez: jedną z największych organizacji międzynarodowych zajmujących się ochroną przyrody używającej skrótu wwf, osiem państwowych spółek dystrybucyjnych, Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, a dofinansowywana przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zawierająca wezwanie do ograniczania emisji CO₂ poprzez zmniejszanie zużycia energii elektrycznej, skromnie sygnalizuje możliwość przekazania na rzecz tejże organizacji darowizny na podane konto WWF Polska.

Sprawy ochrony obszarów Natura 2000 były głośne niedawno z okazji chęci rozpoczęcia budowy

obwodnicy wokół Augustowa, udaremnionej przez „ekowojowników” jako niezgodnej z dyrektywami ptasią i siedliskową UE.

Po podsumowaniu powierzchni obszarów chronionych wraz z postulowanymi przez UE wynika, że obszary na terenie Polski objęte ochroną zajmą 47% powierzchni kraju

Zestawienie udziału powierzchni obszarów chronionych w całkowitej powierzchni Polski

Nazwa obszaru chronionego	Orientacyjne udziały powierzchni obszarów chronionych w powierzchni kraju, %
Obszary sieci Natura 2000 (obecnie)	11
Obszary sieci Natura 2000 (po uwzględnieniu zwiększenia postulowanego przez UE)	15
Rezerваты przyrody	0,5
Parki krajobrazowe	8,1
Obszary krajobrazu chronionego	22,5
Parki narodowe	1
<i>Razem</i>	<i>47,1</i>

Jeśli uwzględnić, że brakuje odpowiednich rozporządzeń wykonawczych do ustawy Prawo ochrony środowiska oraz aktualnych digitalizowanych map obszarów chronionych, a także planów ochrony poszczególnych obszarów i ich otulin, można z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, że w Polsce nie będzie można ani zlokalizować, ani tym bardziej wybudować nowych elektroenergetycznych linii przesyłowych postulowanych w opracowaniach dotyczących europejskiej polityki energetycznej. Podobnie wątpliwe jest uzyskanie zgody na budowę nowych, dużych elektrowni.

W związku z tym konieczne chyba stanie się zrealizowanie, postulowanego także przez zakłady dystrybucyjne, zdecydowanego ograniczenia zużycia energii elektrycznej.

Tomasz E. Kołakowski